

[Hirdessen itt!](#)

Tudós Virtus

Félrevezethető népnek nincs hazája

Keresés: **Mehet!**[Cikk írása](#) | [Társalgó](#) | [Szerzők](#) | [Szerkesztők](#)[Bejelentkezés](#) | [Regisztráció](#) | [Olv társaim](#) |[Honorárium](#)**Üdvözlünk, Kedves Ismeretlen Olvasó!**[RSS](#) | [Kezdőlapnak!](#) | [Főszerkesztő: Varga Géza \(Rovó\)](#)

[Címlap](#) | [Történelem](#) | [Nyelvészet](#) | [Írástörténet](#) | [Régészet](#) | [Néprajz](#) | [Személyiségek](#) | [Vallástörténet](#) | [Humor](#) | [Hírek](#) | [Vita](#) | [Jelenkor](#) | [Utazás](#) | [Pszichológia](#) | [Angol](#) | [Természet](#) | [Internet](#) | [Jog](#) | [Recept](#) | [Vagyonőr](#) | [Gazdaság](#) | [Egészség](#) | [Őrség](#) | [Falusi turizmus](#) | [Szállás](#) | [Székely rovásírás](#) | [Kultúra](#) | [Elcsatolt területek](#) | [Honlapkészítés](#) | [Politika](#) | [Zene](#) | [Budapest](#) | [Építés](#) | [Könyv](#) | [Filozófia](#)

Székely rovásírás

A rovásírás magánhangzóinak különös világa

Kerekes Ádám - 2012.02.10 19:05

Minden hasonlat, amely egy lehetséges elmélet és a cikkem tartalma között előfordulhat, a véletlen műve.

A rovásírás legfogósabb kérdésének a hosszú magánhangzók bizonyultak számomra. Szerettem volna a rovásírást a gyakorlatban is használni, ám a szerkesztéshez szükséges betűkészletek nem egyformán jelölték a rövid és hosszú magánhangzókat. Ilyenformán használni sem lehetett azokat. Ekkor fogalmazódott meg bennem a saját készítésű betűkészlet gondolata, amelyet a kutatók eredményei alapján állítottam volna össze, egy saját tapasztalataimra épülő billentyűzetkiosztásban megvalósítva. Ez úgy ahogy sikerült is volna a RovAlt és a RovNik betűkészletekkel, amelyeket itt a Virtuson is bemutatam. Ekkor már tiszta volt, mely betűk jelölik a hosszú magánhangzókat. Ezt úgy oldottam meg, hogy egyszerűen vesszőt tettem a rövid magánhangzók betűi fölé. Praktikus okok szoltak ez mellett. Ezekről is írtam. Ám az ékezetekkel nem tudtam azóta sem megbarátkozni. Ezért úgy gondoltam, hogy az ékezeteket beépítem a rövid magánhangzó betűjébe és így lesznek belőlük hosszú magánhangzók. Ez biztosan vitát váltott volna ki. Persze az lett volna az egészből, hogy otthon olyan betűkkel írjak, amilyenekkel akarok, de a népnek ne csináljak rovás ABC-t. Így igaz. Azzal együtt, hogy más se csináljon azon a jogon, hogy ő tudós, rovás kutató, vagy más illetékes személy. Mivel olyan betűkészletre lett volna szükségem, amellyel akár hivatalos dokumentumot is írhatok, nem találhattam ki magamnak sem új rovásjeleket. Az eredeti betűk kellettek volna. Ezért elkezdtem keresni az okát annak a rejtélyes jelenségnek, hogy a magyar nyelvben miért vannak rövid és hosszú magánhangzók, miközben az ősmagyar írásjelrendszer nem jelöli külön azokat. Nagy igyekezetemben találtam is a kérdésemre választ, amelyet e cikkben kívánok leírni. De előtte hangsúlyozni szeretném, hogy nem mindent félresöpörő elméletéről van szó, hanem egy, egyenlőre ellentmondásokat nem tartalmazó feltételezésről.

[Hirdessen](#)

A szerző további cikkei

Lesz-e forradalom 2012-ben?

Az 1989. november 26-i népszavazásról

Újkori terrorizmus: E.ON

Orbán Viktor azt üzent (de most már tényleg)

Fehérgalléros diktatúra: a rokkantak nyilatkozata

A nemzeti oldal képtelen vállalása: Szálasi Ferenc

Orbán Viktor azt üzent...

Mitől új, az új alkotmány?

A RovAlt rovás-betűkészlet bemutatása

Fraktáldemokráci a

Google Hirdetések



Nyelvtanfolyam Szfehérvár

Anqolul Tanuljon Nálunk, Saját órarend, Saját tempó!
www.helloenglish.hu/Angol-Tanfolyam

Flyer, Plakátok, Matricák

5000 DIN A6 135g, 14.994 Ft 1000 DIN A3 100g, 19.670 Ft
www.flyeralarm.hu

Hipernet 671 településen

Hipernet tarifák most 990 Ft-os akciós havidíjjal, 2 éves hűséggel.
www.telenor.hu/hipernet

Tanulj angolul online

Tanulj tanári videómagyarázatokkal feladatokkal, hanganyagokkal!
www.nyelvipercek.hu

QUAESTOR kötvények

Fix vagy változó kamatozással, Rövid, közép vagy hosszú távra.
mmf.quaestor.hu

Google Hirdetések



Régi Könyvek Antikvárium

Nagy választék a képregénytől az antik könyvekig. Különleges

Mielőtt a latin betűk kiszorították volna – István királyunk közreműködésével – a rovás jeleket a magyar írásrendszerből, a rövid és a hosszú magánhangzókat nem különböztették meg írásjelek. Vélhetően vagy azért, mert nem voltak hosszú magánhangzók a beszélt magyar nyelvben, vagy ha voltak is, nem jelölték azokat külön betűk. Ez logikus lehetne, ha az Á és É betűket nem vesszük figyelembe. E két betű valójában nem hosszú magánhangzó, hanem külön kiejtésű hang (feltűnő, hogy nincsen hosszú Á- és É-hang). Ezt a két hangot a rovásírás jelrendszerének meg kellett volna különböztetnie. De nem különböztette meg. Ebből azt a következtetést vontam le, hogy a hosszú magánhangzók, továbbá az Á- és É-betűk a magyar nyelvben utólag jelentek meg, azonos hatásra és spontán módon. Azért írok azonos hatásról, mert nem bizonyítható külön hatás az Á- és É-betűk illetve a többi hosszú magánhangzók kialakulásának okaként. És azért írtam „spontán” módot, mert idegen hatást sem lehetett közvetlenül kimutatni a hosszú magánhangzók magyar nyelvben való megjelenésére. Melyik lett volna az a hódító nyelv, amelynek hosszú magánhangzói itt maradtak nekünk „emlékbe”? A mongol nem jöhet számításba, mert a mongol hódítás rövid ideig tartott nálunk, az nem érinthette a beszélt magyar nyelvet. A török nyelvben voltak ugyan Á és Í hangok, de az Á-hang nem a török nyelv eredeti hangja volt, hanem az arab hatásra jelent meg benne, amittől idővel meg is váltak rokonaink. Az Í-betű sem fontos része volt a török nyelvnek, mert mára azt is elhagyták a használatból. Ám ha még is ezzel magyaráznák az Á- és Í-betűket, marad még néhány mássalhangzó a nyelvünkben, amelynek eredete továbbra is tisztázatlan maradna. Arról nem is beszélve, hogy az amúgy vitatott török hódoltság ideje nem lett volna elegendő a magyar nyelvben a hosszú magánhangzók meghonosításának. Arról nem is beszélve, hogy a török birodalomnak csak a hajdani Magyarországnak csak egy része volt része. A Habsburgok német nyelve sem ismeri a hosszú magánhangzókat. Így az ő négyszáz évük sem jöhet itt szóba. Más hódító viszont nincsen a történelmünkben, amely megmagyarázhatná a magánhangzók problémáját. Ezért vagyok biztos abban, hogy a nyelvünkre jellemző, hosszú magánhangzók használata a magyar nyelvben spontán úton alakult ki.

Feltételeztem, hogy az eredeti magyar nyelvben is csak egyfajta magánhangzók voltak. Ezek kiejtése azonban nem egészen olyan volt, mint ahogy manapság a magánhangzókat kiejtjük, hanem az A-hang egy kis mértékben Á-hangzású, az E-hang pedig kissé É-hangzású volt. A többi „hosszú” magánhangzók sem hosszúak voltak, hanem -saját megfogalmazásomban - hangsúlyozottak. Emiatt az ősmagyar nyelvet „hangsúlyozó” nyelvnek nevezném, ha lenne ilyen kategória. Mikor István király megnyitotta az utat a latin írás és hangzás előtt, azzal együtt a magyar nyelvben kiejtett magánhangzókhoz rövidebb kiejtésű magánhangzók is megjelentek. A magyar nyelvben a „elnyújtott” magánhangzók és a latinos rövid magánhangzók egymás melletti létezése vezethetett a magánhangzók hosszú és rövid magánhangzókká történő különválásához. Ezt azért gondolom így, mert törvényszerűnek tartom hogy a beszélt nyelvben átmenetileg hosszú és rövid magánhangzók egyidejű jelenléte esetén, az azokat használó emberek kommunikációjukban automatikusan cserélhetnek különböző hangzású magánhangzókat. A mi esetünkbe ez lehet egy paraszt (népi nyelv képviselője) és egy pap (latin nyelvképviselője) közötti kommunikáció is. A szavakban előforduló hosszú és rövid magánhangzók megváltszása idővel a szavak jelentésének a megváltoztatását is jelentette. A magyar nyelv kifejezőképessége nem mellesleg latin hatásra megnövekedett. És ez a jelenség pontosan megmagyarázza, miért nincs hosszú Á- és É-betű, illetve további hosszú betűk a rovásírás jelrendszerébe. Pontosabban azért, mert mire a magánhangzók keveredése nagyobb méreteket öltött, addigra a latin betűs írás meghatározóvá vált és már jelölte a rövid és hosszú magánhangzókat is. Míg a már hanyagolt rovásírás nem követte a nyelv fejlődését, hanem jelei végig olyan állapotában kódolták a magyar nyelvet, mint az „államalapítás előtti korokban. Ha a feltételezésem jó, akkor ez csak azokat a kutatókat igazolja (vagy ők engem), akik a hosszú magánhangzók történetét mindössze az elmúlt néhány évszázadra vezetik vissza. A hosszú magánhangzók megjelenéséről olvasható ezen a linken:

**Bakonyi Gábor-
féle rovásírásról
2**

**Egy nagy
átverés: őszödi
beszéd**

**A jövő
világmodellje**

**Jogállamunk
illúziója**

...

**Legolvasottabb
cikkek**

**Mit kell tennie
az államnak,
hogy
függetlenségét
visszanyerje**

**Alkotmánybírósá
g elé kerülhet az
érintett ügye**

**Nem kell aranyat
vennie, hogy aranyba
fektesse pénzét!
cib.hu/cib_aranytartalek_alaj**

**Tündérek és
kimérák?**

A világ titokzatosabb,
mint gondolnád... Új
fantasy sorozat!
facebook.com/Zenit-konyvek

**Nyelvtanulás
külföldön**

Felnőtt és junior
nyelvtanfolyamok
angol, német, spanyol
stb. világszerte
www.ilt.hu

**Angol -
Székesfehérváron**

Üzleti 3 napos
tréningek - Cégeknek
Business English
környezetben
www.velem96.hu

<http://www.rovasirasforrai.hu/Rovasiras/A-Forrai-fele-betusor-hasznalatarol.htm>

Az anyagban ezt a részt javaslom megjegyezni:

„Fontos szabály, hogy rovásírásunkban csak azokat a betűváltozatokat használhatjuk, amelyek valamely régi, hiteles betűsorban előfordulnak.

Ehhez

alkalmazkodott Forrai Sándor gyors és gépírás tanár, rovásírás kutató, írástörténész (1913-2007), amikor a magánhangzók hosszú változatait hiteles

emlékekből válogatta össze. Itt mindegyikre csak egy példát hozok fel, bár többet is lehetne.

Á: Nikolsburgi Ábécé: 1483 előttről

É: Miskolci Csulyák Gáspár emléksora: 1654

Í: Konstantinápolyi rovásemlék: 1515

Ó: Bél Mátyás betűsora: 1718

Ő: Nagybányai betűsor: 1820 körül

Ú: Kapossi Sámuel betűsora 1700 körül

Ű: Nikolsburgi Ábécé: 1483 előttről”

Tehát a magánhangzók megjelenésének dátuma itt csak mellékes, ám nekem fontos információ.

A törekvés, hogy egy addig nem jelölt hangot egy másik, rokonhangzású magyar betűvel jelöljék, tisztességes ugyan, de a magyar ABC eredetiségét koptatja. Nem is kis mértékben, mivel elveszik a hosszú magánhangzók jelölésével az az információ, amelyet megtudtam csípni, és erre építve feltételezni, miképpen ejthették ki az ősmagyarok a magánhangzókat. Akkor válhat előnnyá a hosszú magánhangzók különálló jelölése, ha jól meg lehet különböztetni a rovás jelrendszer ősi jeleit az időközben a rovás ABC-t kiegészítő további írásjektől. Akkor a történetiségre vonatkozó információ megmarad. Vagyis immár átesetem én is a ló másik oldalára, mert a rovás ABC egyik nagy értékét az eredetiségében jelöltem meg, most pedig azt valloam közvetve, hogy új, nyilvánvalóan feltalált betűkkel kel jelölni azokat a magánhangzókat, amelyek a latin hatásra jelentek meg a beszélt magyar nyelvben. Nyilvánvaló, hogy az „új” írásjelek ezért nem lehetnek a rovásírás ABC eredeti írásjelei. Most már „csak” az a kérdés, mely írásjelek minősüljenek újaknak.

Mert az általam feltételezett régi hangzásvilágban a magánhangzók a mai rövid és hosszú magánhangzók között lehettek félúton. Az addig kissé „Á-san” ejtett A-betű teljesen Á-hang lett. Ugyan így az E- és É-betű is ilyen változáson mehetett át. Viszont a rövid magánhangzókat aligha lehetett rövidebbnek kiejteni, így azokról feltételezhető, hogy latin írással érkeztek az országba. A hosszú magánhangzokról lehet jó eséllyel állítani, hogy az azokat jelölő írásjelek az eredeti jelei a rovás ABC-nek. De a rovás ABC-nek nincsenek hosszú írásjelei. Azaz vannak, csak azokat mindenki rövid magánhangzóknak hiszi. Akkor tehát könnyen fordítottá válhat az eddigi irányzat és nem hosszú, hanem rövid magánhangzók írásjeleit kell majd valakinek feltalálnia.

Ezzel pedig elérkeztem a cikkem végére. Eltart egy ideig, főleg Magyarországon, hogy egynéhány ember ötleteit végérvénnyel elfogadja a nép rovásírásként. Legfeljebb egy népszavazás segíthet a dolgon, amely különböző variánsokból kiválasztja a neki megfelelő betűket. De témában érvényes népszavazást egy ideig nem fognak rendezni. Az Unicode-bomba pedig ketyeg. Az összes terv közül lehető legrosszab verziót akarják elfogadtatni a rovásírás világszabványává.

Kíváncsian várom majd a Nagyboldogasszony reagálását.

Kerekes Ádám

Ui.

Az általam készített és bemutatott RovAlt és RovNik betűkészletek használatát a cikkben leírtak alapján **nem javaslom**.

Kerekes Ádám rovata (kerekesadam.virtus.hu)

Kérjük, szerkeszd te is a Virtust. Értékelj ezt a cikket!

Mivel nem vagy bejelentkezve, most nem tudsz értékelni. Sajnos, így nem tudjuk ízlésedhez igazítani a lapot. Kérlek **jelentkezz be** vagy **regisztrálj**.

Itt **megtudhatod** hogy működik ez az egész.

Küldd el ezt a cikket levélben!

Csak bejelentkezett felhasználók szólhatnak hozzá.

Hozzászólások megjelenítése (14 hozzászólás)

Ki ajánlotta ezt a cikket?

Moderálást kérek

ETARGET reklám

Hirdessen itt!

Impresszum | Médiaajánlat | Felhasználási feltételek | Segítség